

NOTA CIENTÍFICA

Efecto del endoparásito *Proisorhynchoides* sp. (Trematoda: Bucephalidae) en la capacidad de nado sostenido del baunco *Girella laevis* (Osteichthyes: Kyphosidae)

Effect of the endoparasite *Proisorhynchoides* sp. (Trematoda: Bucephalidae) on the sustained swimming capacity of the sea chub *Girella laevis* (Osteichthyes: Kyphosidae)

Melissa Rebolledo¹, Mauricio F. Landaeta² y Gabriela Muñoz¹

¹Laboratorio de Parasitología Marina, Escuela de Biología Marina, Facultad de Ciencias del Mar y de Recursos Naturales, Universidad de Valparaíso, Av. Borgoño 16344, Viña del Mar, Chile. gabriela.munoz@cienciasdelmar.cl

²Laboratorio de Ictioplancton (LABITI), Escuela de Biología Marina, Facultad de Ciencias del Mar y de Recursos Naturales, Universidad de Valparaíso, Av. Borgoño 16344, Viña del Mar, Chile

Abstract. This study analyzed whether the trematode *Proisorhynchoides* sp., at metacercaria stage, affects the sustained swimming capacity of the intertidal juvenile sea chub *Girella laevis*. Fifteen non-parasitized and 15 experimentally infested fish were used in this study. Wild fish were infested under laboratory conditions by cercaria from an infected mussel *Perumytilus purpuratus*. The parasite mainly infested the tail muscles of the fish. The maximum time of sustained swimming of each fish was measured through a swimming camera. Parasitized fish showed less time of sustained swimming and traveled less distance estimated than non-parasitized fish. This result was independent of fish body size, condition factor and trematode abundance. Therefore, *Proisorhynchoides* sp. affects the swimming capacity of juvenile *G. laevis* that might influence the migration and distribution of the fish.

Key words: Sustained swimming, juvenile fish, sea chub, parasite abundance

INTRODUCCIÓN

La velocidad y resistencia de nado son características fundamentales para la supervivencia de los animales acuáticos, ya que les otorga la capacidad de nado adecuada para alimentarse, reproducirse, escapar y esconderse de depredadores (Videler & Wardle 1991). Además, determina el desplazamiento de una especie, factor importante en la definición de los límites de hábitat con respecto a otros organismos (Fulton 2010).

Basándose en el tiempo y los procesos bioquímicos de suministro energético de un organismo, el nado de los peces se ha clasificado como: explosivo, prolongado y sostenido (Beamish 1978). El nado explosivo es súbito e intenso, y permite conocer la máxima velocidad alcanzada por el pez (Beamish 1978). La musculatura utiliza la glucólisis anaeróbica para generar energía, proceso que acumula ácido láctico y produce fatiga por la acidificación de tejidos (Hill *et al.* 2006), consecuentemente, este movimiento no es mantenido por largo tiempo y suele durar menos de 15 s (Beamish 1978). Por otro lado, el nado prolongado utiliza la máxima actividad aeróbica en un pez nadando a velocidades en incremento y usualmente termina en fatiga antes de 200 min (Hammer 1995, Plaut 2001). El nado sostenido, por su parte, se

mantiene a velocidad constante empleando catabolismo aeróbico para producir la energía necesaria para abastecer al organismo durante el ejercicio (Hill *et al.* 2006), por lo cual no hay acidificación de los tejidos y puede llevarse por periodos prolongados, superiores a 200 min (Beamish 1978).

La capacidad de nado depende de diversos factores, tales como características propias del pez: morfología de las aletas, edad (Fulton & Bellwood 2002), tamaño (Videler & Wardle 1991, Fulton & Bellwood 2002) y forma corporal del pez (Hammer 1995), así como de factores externos como la temperatura del agua (Videler & Wardle 1991, Green & Fisher 2004, Zeng *et al.* 2009), agentes tóxicos dañinos (Hammer 1995), y la presencia de parásitos (Coleman 1993, Barber *et al.* 2000, Binning *et al.* 2012).

Los parásitos podrían afectar la locomoción y el comportamiento de su hospedero, ya sea como un efecto secundario de la infección o como una manipulación adaptativa con el propósito de facilitar su transmisión (Mouritsen & Poulin 2002). Los parásitos además pueden ejercer un impacto en la capacidad del hospedero para responder a los estímulos externos, modificando los

patrones normales de comportamiento (Binning *et al.* 2012) mediante la alteración de la eficiencia energética sobre la respiración, la circulación, la locomoción o la resistencia física (Barber 2007), lo que consecuentemente afectaría algún aspecto de su movimiento. Por ejemplo, *Ascocotyle pachycystis* infecta al pez *Cyprinodon variegatus* obstruyendo su flujo sanguíneo, lo que conlleva a disminuir significativamente el tiempo de nado antes de fatigarse (Coleman 1993).

El tremátodo endoparásito *Proisorhynchoides* sp. se encuentran naturalmente en estado de esporoquisto en el manto del bivalvo intermareal *Perumytilus purpuratus*, de donde salen larvas cercarias, las que nadan libremente hasta infestar la musculatura de baucos juveniles *Girella laevis* (Tschudi, 1846) (Muñoz *et al.* 2014). El parásito se enquista en la musculatura de este pez quedando en estado de metacercaria.

Poco se sabe de los efectos que tienen los tremátodos en estado de metacercaria en sus hospederos. Las metacercarias que se alojan en la musculatura de un hospedero pueden comprometer las fibras musculares, afectar el flujo sanguíneo capilar o las terminaciones nerviosas. Cualquiera de estas posibilidades, puede tener una influencia importante en la capacidad de nado de hospederos acuáticos. Por lo tanto, se espera que el parásito *Proisorhynchoides* sp. disminuya el tiempo de nado sostenido de baucos juveniles, lo que además puede estar directamente relacionado con la abundancia de parásitos. De este modo, el presente estudio evaluó el efecto del endoparásito *Proisorhynchoides* sp. en la capacidad de nado sostenido de juveniles de *G. laevis*.

MATERIALES Y MÉTODOS

RECOLECCIÓN DE PECES

Se recolectaron 54 ejemplares de baucos juveniles de *G. laevis* desde pozas intermareales rocosas de Montemar, Chile central (32°57'22,34"S, 71°33'01,13"W), entre enero y abril 2013, en periodos de baja marea. Para la recolección de peces se utilizó el anestésico AQUI-S®, previamente diluido en relación 1:10 con agua potable, que fue adicionada en pequeñas cantidades en las pozas que fueron muestreadas. Con ayuda de redes de manos, los peces fueron capturados y puestos en cubetas con agua de mar libres de anestésico para su recuperación. Se seleccionaron peces juveniles de longitud total (LT) entre 1,5 y 3,5 cm debido a que la cámara de natación tenía un diámetro de 3,6 cm diámetro x 7,5 cm de largo.

En el laboratorio, los peces se aclimataron en acuarios de 22 L de capacidad con agua de mar fresca, la cual era remplazada día por medio. Para que la temperatura fuera relativamente constante se utilizó un calefactor sumergible el cual mantuvo la temperatura en 20°C. Para mantener la oxigenación del agua se utilizaron bombas de aire. Los peces fueron alimentados con frondas frescas de *Ulva lactuca* una vez al día y puestos en ayuno durante 48 h antes de ser sometidos a la prueba de nado.

DETERMINACIÓN DE LA CAPACIDAD DE NADO

El tiempo total de nado fue determinado en una cámara de natación cerrada con recirculación de agua. El sistema estuvo compuesto por 2 bombas sumergibles, con regulación del caudal, que impulsaban el agua por cañerías de PVC de 4 cm de diámetro. La cámara de natación consistió en un tubo de acrílico transparente (3,6 cm de diámetro x 7,5 cm de largo), en posición horizontal, con una tapa en la parte superior por donde el pez era introducido. En los extremos de la cámara se ubicaron mallas de 1 mm de abertura, que evitaban la salida del pez del área de observación. A los costados de la cámara se ubicaron llaves de paso para regular el caudal y cerrar el flujo del agua. En la salida del sistema, el último tramo del tubo por donde el agua salía, se ubicó un contador de agua para consumo residencial de 0,03 m³ h⁻¹ de sensibilidad que permitió cuantificar el caudal de agua que pasó durante el tiempo de duración del experimento. Complementariamente, se implementó un flujómetro ultrasónico Simtech PTTN-100, de mayor precisión ($\pm 1\%$ del valor medido), para ajustar los valores de caudales de agua en cada medición del nado de los peces. Sin embargo, debido a que el movimiento del pez afectaba la lectura del flujómetro ultrasónico, las correcciones de caudal fueron realizadas sin peces. Para evitar la desoxigenación del agua, se incluyó una bomba de aire al sistema, en el recipiente que recibía al agua de descarga. También se utilizó un calefactor de agua que permitió mantener la temperatura estable en 20°C $\pm$ 1°C. El sistema de natación completo estuvo dentro de una recámara (1,1 m de alto x 1,4 m de largo x 0,4 m de fondo) cubierta con láminas plásticas opacas que evitaban la perturbación de los peces durante las mediciones de nado.

La medición de nado sostenido fue realizada para cada pez en forma individual. Cada ejemplar fue introducido en la cámara de natación, donde permaneció nadando por 10 min a una velocidad moderada de 6,38 $\pm$ 0,08 cm s⁻¹; luego de este tiempo de acondicionamiento, la velocidad fue incrementada a 23,21 $\pm$ 0,003 cm s⁻¹, que fue la velocidad

máxima del experimento. Los peces que no nadaron contra la corriente de forma adecuada, es decir, aquellos que se apoyaron a las paredes de la cámara o las mallas, o presentaron nado errático fueron retirados del sistema y no fueron utilizados nuevamente. Cuando los peces nadaron adecuadamente, el punto de detención del experimento ocurrió cuando estos no lograron seguir nadando contra la corriente afirmándose a la malla ubicada a la salida de la cámara de natación. El tiempo total de nado sostenido por pez fue registrado en minutos. También se calculó la distancia recorrida para cada pez, estimada como la multiplicación entre la velocidad de nado y el tiempo total de nado sostenido.

Una vez terminada la medición, los peces experimentados fueron puestos en contenedores individuales con oxigenación, alimento y temperatura estable para su recuperación durante 48 h. Posteriormente, los peces fueron sacrificados con una sobredosis de anestésico, para la disección y recolección de parásitos. Se buscó ecto y endoparásitos, revisando distintos órganos y partes del cuerpo incluyendo la musculatura. Los parásitos recolectados fueron identificados y contabilizados para cada pez. Aquellos peces que no tenían parásitos fueron denominados como el grupo PNP (= peces no parasitados). Todos los peces disectados fueron medidos y pesados. Con estos datos, a cada individuo se le calculó el índice de condición de Fulton, mediante la fórmula $K = \text{peso} / \text{longitud}^3$.

INFESTACIÓN DE PARÁSITOS EN LABORATORIO

Para la infestación de peces, se utilizó el tremátodo *Prosorhynchoides* sp. obtenidos del bivalvo mitílido *Perumytilus purpuratus* naturalmente infestado con este parásito (Muñoz *et al.* 2004). Aproximadamente, 200 individuos del bivalvo fueron recolectados desde Montemar (Chile central) y puestos individualmente en contenedores plásticos de 30 mL con agua de mar y revisados diariamente bajo microscopio estereoscópico, para registrar cuáles de ellos se encontraban infectados, mediante la detección de las larvas cercarias libres en el agua. Los bivalvos parasitados fueron separados y utilizados para la infestación de peces.

La infestación de peces se realizó de forma directa, dejando un ejemplar de bivalvo parasitado dentro del acuario durante 48 a 72 h. Los peces estuvieron en ayuna durante las 48 h previo a la determinación de nado. El éxito de la infestación fue determinando por la presencia de metacercarias en la aleta caudal del pez observado bajo un microscopio estereoscópico luego de la medición de nado (Figs. 1A, B). Para determinar que el parásito correspondiera a *Prosorhynchoides* sp., se analizó su morfología; cuerpo ovalado de 0,30-0,35 mm de longitud, la larva contenida en la metacercaria presenta un único ciego redondeado y grande, y una vesícula excretora larga y oscura. Estas características fueron fácilmente observables sin necesidad de abrir los quistes (Muñoz *et al.* 2014).

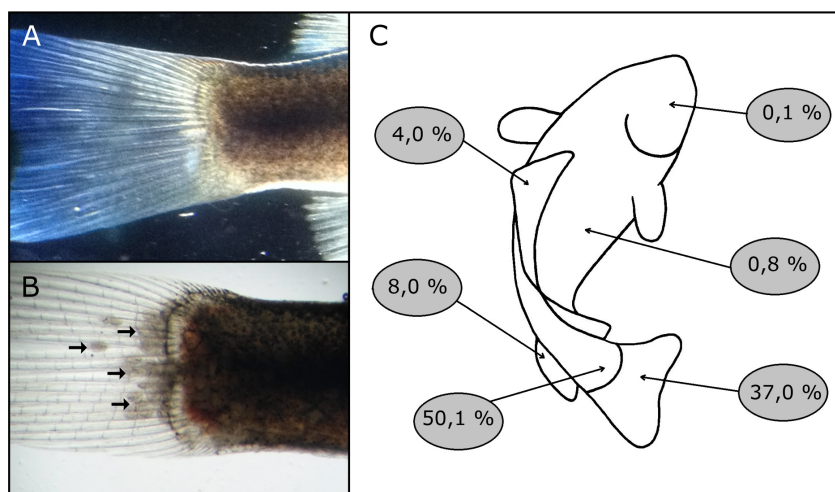


Figura 1. A-B. Fotografías de la aleta caudal de *Girella laevisfrons* obtenidas en un microscopio estereoscópico (aumento 6x). A) Pez no parasitado, B) pez parasitado con metacercarias de *Prosorhynchoides* sp. (indicadas por flechas), y C) representación gráfica de los sitios de infección de las metacercarias con su respectivo porcentaje de prevalencia / A-B. Photographs of the *Girella laevisfrons* caudal fin, obtained in a stereomicroscope (6X of magnification). A) Non-parasitized, B) parasitized fish with *Prosorhynchoides* sp. metacercariae (indicated by arrows), and C) display of the infection sites of metacercariae with its percentage of prevalence

Los peces parasitados (determinados como PP) fueron luego analizados en la capacidad de nado sostenido y examinados para determinar si tenían algún tipo de ecto o endoparásito. Particularmente, las metacercarias presentes en el pez fueron registradas en su sitio de infección, observadas en sus características morfológicas y contabilizadas. Complementariamente, para establecer indirectamente que el grupo de bauncos recolectados del mismo lugar no se encontraban parasitados naturalmente antes del experimento, se analizó un grupo de peces (n= 24) de similares longitudes corporales, provenientes del mismo sector y periodo de muestreo. De este análisis, se encontró que los peces no presentaban ningún tipo de parásito.

Los grupos de PNP y PP fueron comparados para detectar diferencias significativas en su tamaño corporal (LT y peso), índice de Fulton, tiempo de nado y distancia recorrida, mediante pruebas de *t*-Student, previa confirmación de normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov (Zar 1996). La relación entre los tiempos de nado sostenido respecto a la LT del pez entre los grupos de PNP y PP, fueron comparados en sus pendientes e interceptos, por medio del análisis de covarianza de una vía (ANCOVA, Zar 1996). También se realizaron correlaciones de Pearson entre la abundancia de parásitos, el índice de condición de Fulton y el tiempo de nado de PP y PNP. Todos los análisis se realizaron con el paquete estadístico PAST 3.01 (Hammer *et al.* 2001). El nivel de significación utilizado fue de 5% ($P < 0,05$) para todos los análisis estadísticos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De los 54 peces recolectados se trabajó con 15 peces pertenecientes al grupo PNP y 15 pertenecientes al grupo PP. El resto de los peces fueron descartados del

experimento de nado debido a 2 factores que podrían arrojar errores en las mediciones: lesiones en la aleta caudal (n= 4) y nado errático al comienzo del experimento (n= 4 PNP y 3 PP). Adicionalmente, algunos peces murieron en cautiverio (n= 3), mientras que otros fueron liberados cuando sobrepasaron 7 días en cautiverio sin experimentación (n= 10).

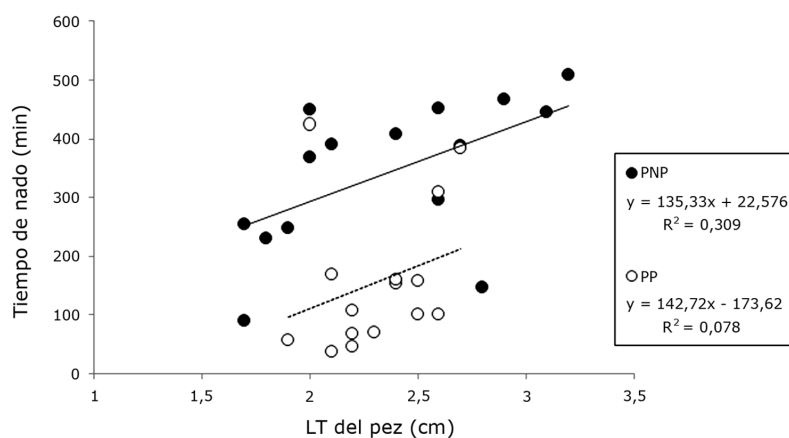
No se detectaron diferencias significativas en la LT, peso e índice de Fulton entre ambos grupos (Tabla 1). Sin embargo, el tiempo de nado y la distancia recorrida de los PP fue significativamente menor que en los PNP (Tabla 1). Se encontró una relación positiva entre el tiempo de nado sostenido y la LT de los peces; en los PNP esta relación fue estadísticamente significativa ($r = 0,56$, $P = 0,03$), pero en los PP no lo fue ($r = 0,28$, $P = 0,31$). De estas relaciones lineales, se encontró que la pendiente fue similar entre ambos grupos de peces ($F_{(1,27)} = 1,22$, $P < 0,277$), sin embargo, las medias ajustadas del tiempo de nado fueron significativamente distintas (ANCOVA: $F_{(1,27)} = 18,92$, $P < 0,001$), en donde los PP tuvieron menor promedio de tiempo de nado que los PNP (Fig. 2). Además, el tiempo de nado sostenido de peces no se correlacionó con el índice de Fulton de PP ($r = 0,22$, $P = 0,42$) ni de PNP ($r = 0,06$, $P = 0,83$).

En los PP se encontraron sólo metacercarias de *Proserhynchoides* sp., y ningún otra especie de parásito. Se recolectó un total de 927 metacercarias, de las cuales 50,1% se localizaron en la musculatura del pedúnculo caudal, siendo el mayor porcentaje en comparación a otros 5 sitios de infección (Fig. 1C). En el grupo de PP, no se encontraron correlaciones significativas entre la abundancia de parásitos y tiempo de nado ($r = 0,27$, $P = 0,94$), ni en la abundancia de parásitos y el índice de Fulton ($r = 0,57$, $P = 0,06$).

Tabla 1. Promedio $\pm$ desviación estándar de las variables biológicas medidas en juveniles de baunco *Girella laevis* / Mean values $\pm$ standard deviation of biological variables measured in juvenile fish of *Girella laevis*

Variable	No Parasitados (n=15)	Parasitados (n=15)	T-student	
			t	P
LT (cm)	2,37 $\pm$ 0,51	2,31 $\pm$ 0,24	0,364	0,718
Peso (g)	0,15 $\pm$ 0,09	0,12 $\pm$ 0,05	0,905	0,372
Índice de Fulton	0,0096 $\pm$ 0,0021	0,0094 $\pm$ 0,0024	0,207	0,836
Tiempo nadado (min)	342,9 $\pm$ 124,9	156,5 $\pm$ 121,5	4,140	0,002
Distancia recorrida (m)	4.978,4 $\pm$ 1.814,1	2.278,4 $\pm$ 1.767,6	4,128	0,002

Figura 2. Regresión lineal entre tiempo de nado sostenido y longitud total (LT) de peces no parasitados (PNP) y peces parasitados (PP) de *Girella laevis* con metacercarias del trematodo *Proserhynchoides* sp. / Lineal regression between sustained swimming time and total length (LT) of non-parasitized (PNP) and parasitized (PP) fish of *Girella laevis* with metacercaria of the trematode *Proserhynchoides* sp.



Los resultados de estos experimentos sugieren que los parásitos tienen un efecto negativo en la capacidad de nado de *G. laevis*, debido a que el tiempo de nado sostenido fue significativamente menor en PP que en PNP. *G. laevis* es capaz de resistir distintos estresores, tales como factores ambientales, antrópicos y/o ecológicos (Carrasco-Malio *et al.* 2014, Pulgar *et al.* 2014), por lo tanto la manipulación adicional en los PP, al momento de infectarlos con cercarias, podría tener poco efecto en la capacidad de nado, y no invalidaría la comparación entre ambos grupos de peces (PP y PNP). Además, el tiempo de nado no se correlacionó con la abundancia de parásitos; peces que tenían pocas metacercarias (abundancia mínima encontrada= 9) mostraron similar tiempo de nado que aquellos que tenían muchas metacercarias (más de 200). Es decir, la condición de estar parasitado, sin importar la abundancia de parásitos en el pez, fue el factor que influyó en el tiempo y distancia de nado en juveniles de *G. laevis*.

Poulin (1994) indicaron que los efectos de la abundancia de parásitos en el comportamiento del hospedero podrían ser acumulativos, por lo tanto, a medida que aumenta la intensidad parasitaria, el grado de cambios de comportamiento debiera aumentar aproximadamente de forma lineal, mientras que la infección podría aumentar el coste metabólico de la locomoción (Barber *et al.* 2000). Sin embargo, en el presente estudio se encontró que pocas metacercarias ejercen un efecto negativo, posiblemente a nivel muscular o metabólico, pero que no se ve aumentado con la presencia de muchas metacercarias, es decir que la disminución del tiempo de nado es independiente a la abundancia de éstos parásitos. Esto podría explicarse porque durante el enquistamiento del trematodo, el hospedero responde con una fuerte

reacción en sus tejidos, lo que puede incluir inflamación, hemorragias localizadas y destrucción celular, efectos que son metabólicamente exigentes para el pez (Esch & Fernández 1993), lo cual puede ser gatillado por pocos individuos parásitos. Además, considerando que cerca del 50% de las metacercarias estaban en la base de aleta caudal (en los huesos hipurales) donde hay poca musculatura, por lo tanto unas pocas metacercarias producirían un efecto significativo en estos tejidos, afectando el movimiento de la aleta caudal y por ende el nado de los peces.

Algunos antecedentes previos establecen que la longitud corporal es factor determinante en el tiempo de nado sostenido de peces (Videler & Wardle 1991, Fulton & Bellwood 2002), mientras que el parasitismo afecta la condición del pez (Esch & Fernández 1993). Esch & Fernández (1993) demostraron que existe una relación negativa y significativa entre número tremátodos de la especie *Uvulifer ambloplitis* enquistados naturalmente y el coeficiente de condición Fulton en el pez de agua dulce *Lepomis macrochirus*. Sin embargo, esto no fue observado en el presente estudio debido a que el tiempo de post-infección con metacercarias de *Proserhynchoides* sp. en *G. laevis* fue de 5 días. Es decir, a una pequeña escala temporal los peces no experimentaron algún efecto significativo en el peso o la longitud corporal; de esta forma, el factor de condición fue similar entre PP y PNP.

Las abundancias de *Proserhynchoides* sp. en *G. laevis* variaron entre 9 y 245 metacercarias por pez. Algunos presentaron más de lo que se había reportado en infecciones naturales (hasta 40 metacercarias, Muñoz *et al.* 2014). A pesar de esta diferencia, se encontró que la capacidad de nado de *G. laevis* no se correlacionó

con la abundancia de metacercarias, por lo tanto, la capacidad de nado de bauncos parasitados naturalmente debiera mostrar un comportamiento similar a lo observado en este estudio. Esto tiene una importante connotación ecológica, ya que la reducción en la capacidad de nado facilita la depredación, así como también disminuye el potencial de advección de la especie, lo que puede repercutir en la distribución y supervivencia del hospedero, especialmente en la zona intermareal, que es una zona altamente variable causada por el oleaje, las mareas, el viento y la temperatura (Gibson 1999).

AGRADECIMIENTOS

Este estudio fue financiado por el proyecto FONDECYT Regular 1120868. Se agradecen los comentarios y sugerencias de 3 evaluadores anónimos que ayudaron a mejorar una versión preliminar del manuscrito.

LITERATURA CITADA

- Barber I. 2007.** Parasites, behavior and welfare in fish. *Applied Animal Behavior Science* 104: 251-264.
- Barber I, D Hoare & J Krause. 2000.** Effects of parasites on fish behavior: a review and evolutionary perspective. *Reviews in Fish Biology and Fisheries* 10:131-165.
- Beamish FWH. 1978.** Swimming capacity. In: Hoar WS & JD Randall (eds). *Fish physiology*, pp. 101-187. Academic Press, New York.
- Binning S, D Roche & C Layton. 2012.** Ectoparasites increase swimming cost in a coral reef fish. *Biology Letters* 9(1): 20120927<doi: 10.1098/rsbl.2012.0927>
- Carrasco-Malio A, M Díaz, M Mella, MJ Montoya, A Miranda, MF Landaeta, G Sánchez & ME Hidalgo. 2014.** Are the intertidal fish highly resistant to UV-B radiation? A study based on oxidative stress in *Girella laevisfrons* (Kyphosidae). *Ecotoxicology and Environmental Safety* 100: 93-98.
- Coleman F. 1993.** Morphological and physiological consequences of parasites encysted in the bulbous arteriosus of an estuarine fish, the sheephead minnow, *Cyprinodon variegatus*. *The Journal of Parasitology* 79(2): 247-254.
- Esch G & J Fernández. 1993.** A functional biology of parasitism. *Ecological and evolutionary implications*, 337 pp. Chapman & Hall, London.
- Fulton C. 2010.** The role of swimming in reef fish ecology. In: Domenici P & B Kapoor (eds). *Fish swimming: an etho-ecological perspective*, pp. 374-406. Science Publishers, Enfield.
- Fulton C & D Bellwood. 2002.** Ontogenetic habitat use in labrid fishes: an ecomorphological perspective. *Marine Ecology Progress Series* 236: 236-262.
- Gibson RN. 1999.** Movement and homing in intertidal fishes. In: Horn MH, LM Martin & MA Chotkowski (eds). *Intertidal fishes: Life in two worlds*, pp. 97-125. Academic Press, London.
- Green B & R Fisher. 2004.** Temperature influences swimming speed, growth and larval duration in coral reef fish larvae. *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*. 299: 115-132.
- Hammer C. 1995.** Fatigue and exercise test with fish. *Comparative Biochemistry and Physiology A* 112(1): 1-20.
- Hammer Ø, DAT Harper & PR Ryan. 2001.** PAST: Paleontological statistics software package for education and data analysis. *Palaeontologia Electronica* 4(1): 1-9.
- Hill G, A Wyse & W Richard. 2006.** *Fisiología animal*, 1038 pp. Editorial Médica Panamericana, Madrid.
- Mouritsen KN & R Poulin. 2002.** Parasitism, community structure and biodiversity in intertidal ecosystems. *Parasitology* 124: 101-117.
- Muñoz G, I Valdivia & Z López. 2014.** Life cycle of *Proserhynchoides carvajali* (Trematoda: Bucephalidae) in the intertidal zone of central Chile. *Journal of Helminthology FirstView*: 1-9. <10.1017/S0022149X1400054>
- Plaut I. 2001.** Critical swimming speed: its ecological relevance. *Comparative Biochemistry and Physiology A* 131: 41-50.
- Poulin R. 1994.** Evolution of parasite manipulation of host behaviour. A theoretical analysis. *Parasitology* 109: S109-S118.
- Pulgar J, P Lagos, D Maturana, M Valdés, M Aldana & VM Pulgar. 2014.** Effect of UV radiation on habitat selection by *Girella laevisfrons* and *Graus nigra*. *Journal of Fish Biology* (en prensa).<doi: 10.1111/jfb.12566>
- Videler J & C Wardle. 1991.** Fish swimming stride by stride: speed limits and endurance. *Reviews in Fish Biology and Fisheries* 1: 23-40.
- Zar JH. 1996.** *Biostatistical analysis*, 718 pp. Prentice-Hall International, Englewood Cliffs.
- Zeng L, Z Cao, S Fu, J Peng & Y Wang. 2009.** Effect of temperature on swimming performance in juvenile southern catfish (*Silurus meridionalis*). *Comparative Biochemistry and Physiology A* 153: 125-130.

Recibido el 8 de febrero de 2014 y aceptado el 13 de noviembre de 2014.

Editor: Claudia Bustos D.